



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## РЕШЕНИЕ

№ 48-1

гр. Перник, 06.06.2017г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 2817/16.12.2016г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“**, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 03.02.2017г.; Протокол № 2, приключен на 15.05.2017г.; Протокол № 3, приключен на 18.05.2017г. и Протокол № 4, приключен на 29.05.2017г.,

## О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“**, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047, съгласно утвърден от мен на 06.06.2017г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2, 3 и 4 от работата на Комисията, назначена със Заповед № 2817/16.12.2016г., както следва:

I-во място: Участник **„Баланс - М“** ЕООД с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г. с **Комплексна оценка от 100 точки;**

**II-ро място:** Участник „Грант Торнтон“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1087/15.12.2016г. с **Комплексна оценка от 94,91 точки;**

**III-то място:** Участник „Захаринова и партньори“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1078/14.12.2016г. с **Комплексна оценка от 75,53 точки;**

**IV-то място:** Участник „Одит Адвайзерс“ ООД с оферта вх. № 16/КТ-1084/15.12.2016г. с **Комплексна оценка от 57,33 точки.**

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представените от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проверка под формата на ангажимент за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“**, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047, класирания на първо място участник, а именно:

**„Баланс - М“ ЕООД, ЕИК 121435206** с оферта вх. № 16/КТ-1075/14.12.2016г. подадена в 11:59 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Хан Омуртаг“ № 8 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, район Средец, пл. „Райко Даскалов“ № 1, вх. Б, ет. 2, ап. 18, представлявано от Мариана Петрова Михайлова.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 15.05.2017г.) и Протокол № 4 (приключен на 29.05.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № 2817/16.12.2016г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 5, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

### **О Б Я В Я В А М:**

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на проверка под формата на ангажимент**

за договорени процедури по проект „Обследване на енергийна ефективност и прилагане на мерки за енергийна ефективност (основен ремонт и въвеждане на енергоспестяващи мерки) на ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, процедура BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, открита с Решение № 48/24.11.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0047, както следва:

1. **Участник № 5 „Анед Консулт“ ЕООД, ЕИК 101790776** с оферта вх. № 16/КТ-1081/15.12.2016г. подадена в 10:09 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, ж.к. „Младост 1“, бл. 51А, ет. 4, ап. 24, представлявано от Елена Тодорова Чанова, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че в раздели А и Б на част II от ЕЕДОП на третите лица вместо да бъде посочена информация за самите трети лица е посочена информация, която се отнася за участника. При така попълнените ЕЕДОП от третите лица не може да се приеме, че те декларират липса на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, отнасящи се лично до тях, в какъвто смисъл са изискванията на чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. **Участник № 8 „Универс одит сървисиз“ ЕООД, ЕИК 130690960** с оферта вх. № 16/КТ-1086/15.12.2016г. подадена в 11:26 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев“ № 48, ет. 3, представлявано от Мариела Цветанова Кондова, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II, като са вписани данните на третите лица, с посочване на позициите, за които са предложени. След като в тази част на ЕЕДОП не са попълнени правилно данните за лицата с посочените в 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП правомощия, не може да се приеме, че са налице валидни волеизявления от страна на представляващия участника относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Неправилно са попълнени и ЕЕДОП на третите лица, защото в раздели А и Б на част II от документа вместо да бъде посочена информация за самите трети лица е посочена информация, която се отнася за участника. По този начин третите лица декларират обстоятелства за дружеството – участник без да имат такива правомощия. При така попълнените ЕЕДОП от третите лица не може да се приеме, че те декларират липса на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, отнасящи се лично до тях, в какъвто смисъл са изискванията на чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**3. Участник № 4 „ЕМ Консулт финанс“ ЕООД, ЕИК 201532976** с оферта вх. № 16/КТ-1080/15.12.2016г. подадена в 10:08 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ап. 83 и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 5А-партер, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 4 от ЗОП

**Фактически основания:** В хода на провеждане на процедурата е установено наличие на свързаност между участника в настоящата процедура и ДЗЗД „Ес Инженеринг“, в качеството му на лице, притежаващо авторските права върху техническите проекти за ЦДГ № 8 „Изворче“ и ОДЗ № 1 „Миньорче“, гр. Перник, за които обединението има сключени договори за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обектите. Функциите на одитния ангажимент са контролни и целят да дадат увереност за законосъобразност на извършените разходи. В тази връзка едно и също лице не може едновременно да бъде изпълнител на определена дейност от обхвата на целия проект, включително и под формата на обединение, и наред с това да осъществява контролните функции по одитния ангажимент, тъй като ще бъде налице свързаност между тези две лица, по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**4. Участник № 1 „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД /предишно наименование „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт“ ООД/, ЕИК 175259627** с оферта вх. № 16/КТ-1072/14.12.2016г. подадена в 11:33 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729, район Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 505А, вх. 2, представлявано от Камелия Иванова Терзийска и Лиляна Бориславова Деспотова – заедно и поотделно, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на ценовите предложения по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се установило, че ценовото предложение на участника „Брейн Сторм Консулт - ОД“ ООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На участника е даден срок от пет календарни дни, считано от датата на получаване на искането да представи писмената си обосновка. При разглеждане на представената в срок обосновка е установено, че същата е непълна и необективна, защото не доказва наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за предложената необичайно благоприятна цена.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**5. Участник № 6 „Глобъл одит сървисез“ ООД, ЕИК 175407623** с оферта вх. № 16/КТ-1082/15.12.2016г. подадена в 10:11 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Златен рог“ № 12, ап. 1, представлявано от Цветана Стоилова Василева, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 72, ал.3, изр. 3-то от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на ценовите предложения по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се установило, че ценовото предложение на участника „Глобъл одит сървисез“ ООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На участника е

даден срок от пет календарни дни, считано от датата на получаване на искането да представи писмената си обосновка. При разглеждане на представената в срок обосновка е установено, че същата е непълна и необективна, защото не доказва наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за предложената необичайно благоприятна цена.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Перник заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop.html>.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ВЯРА ЦЕРОВСКА**

**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК**

